

ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਫਲਾਈਟ 182: ਸਰਕਾਰੀ ਬਿਰਤਾਂਤ ਬਨਾਮ ਅਣਸੁਲਝੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਖੁਲਾਸੇ

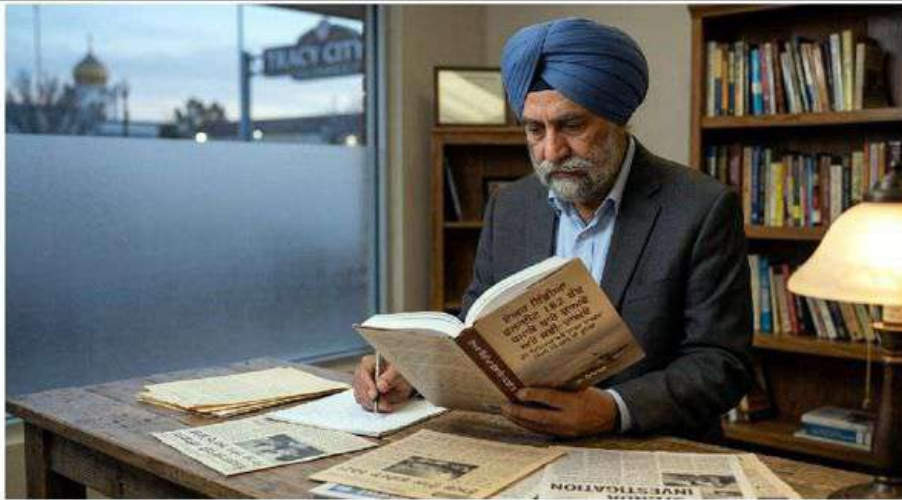
ਕਨਿਸ਼ਕ ਬੰਬ ਧਮਾਕਾ: ਜੌਨ ਕਿਰਿਆਕੂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ 'ਸਾਫਟ ਟਾਰਗੇਟ' ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਜੌਨ ਕਿਰਿਆਕੂ ਦੇ ਹਾਲੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੇ. ਕਬਜ਼ੀਗੇ ਦੀ ਕਿਤਾਬ 'ਸਾਫਟ ਟਾਰਗੇਟ' (Soft Target) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਸ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ, ਲੇਖਕ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਖੁਫੀਆ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਕੁਝ ਅੰਸ਼ ਇੱਕ ਬਦਲਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸਨ— ਕਿ ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਫਲਾਈਟ 182 ਦੇ ਬੰਬ ਧਮਾਕੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਕਬਿਤਾ ਤੋਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਫਸਾਉਣ ਲਈ। ਕਿਤਾਬ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਪਕ ਭੂ-ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਹਿੱਤਾਂ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਂਚਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਦਾਅਵੇ, ਜੋ ਹੁਣ ਕਿਰਿਆਕੂ ਦੀਆਂ ਹਾਲੀਆ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੂੰਜਦੇ ਹਨ, ਨੇ ਕੁਝ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੁੜ ਚਰਚਾ ਛੇੜ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਬਿਰਤਾਂਤ (ਨੋਰੇਟਿਵ) ਪੂਰਾ ਹੈ।

ਕਿਰਿਆਕੂ ਦੇ ਖੁਲਾਸਿਆਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ 9/11 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ.ਆਈ.ਏ. (CIA) ਦੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਆਲੋਚਕ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਸਮਰਥਕ ਉਸਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਨੈਤਿਕ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਾਇਕ ਵਜੋਂ ਦੇਖਦੇ ਹਨ; ਜਦਕਿ ਆਲੋਚਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਗੁਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੀਤਾ।

ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਕੈਦ: 2012 ਵਿੱਚ, ਓਬਾਮਾ



ਪ੍ਰਭਾਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਰਿਆਕੂ 'ਤੇ ਜਾਸੂਸੀ ਐਕਟ (Espionage Act) ਅਤੇ ਇੰਟੇਲੀਜੈਂਸ ਆਈਡੈਂਟਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਬੂ ਜੁਬੈਦਾ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਗੁਪਤ CIA ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ)। ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਲ੍ਹ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾ CIA ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ CIA ਦੇ ਤਲੱਦਦ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੇਲ੍ਹ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਇਕਲੋਤਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ— ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਖੁਦ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਤਲੱਦਦ

ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅੰਤਰ

ਡਾ. ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ
ਐਮ.ਡੀ.
209-321-3771



ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ: ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਦੋਸ਼ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਸਾਫਟ ਟਾਰਗੇਟ' ਵਿੱਚ ਹਨ),

ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਜਾਂ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ, ਅਤੇ ਰਸਮੀ ਜਾਂਚਾਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ। ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਪਕ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਇਸ ਬੰਬ ਧਮਾਕੇ ਲਈ ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਕੱਟੜਪੰਥੀ ਨੌ-ਟਵਰਕਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਤੀਜੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਬਿਰਤਾਂਤ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਕਾਦਮਿਕ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ, ਅਜਿਹੇ ਬਦਲਵੇਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪੇਂਟਰਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

1. ਵੱਡੀਆਂ ਭੂ-ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਅਕਸਰ ਵਿਰੋਧੀ ਬਿਰਤਾਂਤ ਉਭਰਦੇ ਹਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਖੁਫੀਆ ਏਜੰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਔਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
2. ਲੇਖਕ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਥਾਪਿਤ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
3. ਕਈ ਬਿਰਤਾਂਤਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ; ਸਗੋਂ, ਇਹ ਸਮਰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਸਿੱਟਾ
ਹਾਲਾਂਕਿ 'ਸਾਫਟ ਟਾਰਗੇਟ' ਅਤੇ ਜੌਨ ਕਿਰਿਆਕੂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਬਿਆਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂਚਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉਹ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਦਾਅਵੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਫਲਾਈਟ 182 ਬੰਬ ਧਮਾਕੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੜ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਨਵੇਂ, ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।