

ਹੰਟਸਵਿਲ ਦਾ ਯੂ-ਟਰਨ: ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਦਾ ਵਿਵਾਦ, ਭਾਈਚਾਰਕ ਵਿਰੋਧ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਸਿਆਸਤ : ਡਾ. ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ

ਜਦੋਂ ਵੀ ਮਨੁੱਖੀ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਚੁਰਚੀ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹਕੂਮਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਸਿਰ ਚੁੱਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੈਲੀਫੋਰਨੀਆ ਤੋਂ ਡਾ. ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਦੀ ਨਿਪੜਕ ਆਵਾਜ਼ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੱਕ-ਸੱਚ ਲਈ ਗੂੰਜਦੀ ਹੈ। ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੇ ਸਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣੇ ਕੋਹੜ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਨ-ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸਿਆਸਤ ਵਿੱਚ ਵਧ ਰਹੀ ਬੇਲੋੜੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਲੁਕੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਲੜੀ ਤਹਿਤ, ਹੰਟਸਵਿਲ (ਓਨਟਾਰੀਓ) ਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਤਹਿ ਤੱਕ ਜਾਂਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਬੇਜ-ਭਰਪੂਰ ਰਿਪੋਰਟ ਅਸੀਂ 'ਸਾਡੇ ਲੋਕ' ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਰੁ-ਬਰੂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਕੌਮ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਸਕੇ। - ਸਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ

ਸਾਲ 2024-2025 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਓਨਟਾਰੀਓ ਦੇ ਮਸਕੋਕਾ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 'ਹੰਟਸਵਿਲ' ਕਸਬਾ ਇੱਕ ਅਥਾਨਾਤ ਯੂ-ਰਾਸ਼ਨੀਤਿਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਥਾਂ ਸਿੱਧ ਹੋ ਗਿਆ। ਮਸਕੋਕਾ ਖੇਤਰ ਸਭਤਰ ਵੱਲ ਕੂਟਨੀਤਿਕ ਭੰਗੜੇ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੰਨਦਾਸ ਕਲਮਚੇਦ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਰਜਦੀਵੀ ਦਾ ਸੀ। ਜੋ ਬਹੁਮਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਮਤੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਪਹਿਲ ਸਾਪੇਖੀ ਸੀ, ਉਹ ਜਦੋਂ ਹੀ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਸਿਆਸੀ ਮੁੱਦਾ ਬਣ ਗਈ। ਐਤ ਵਿੱਚ, ਸਥਾਨਕ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਸਖ਼ਤ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਕ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੰਟਸਵਿਲ ਟਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸੱਖ ਹੰਟਸਵਿਲ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਪਤਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ, ਭਾਵਿਸ਼ਟਰ (ਪਬਲਿਸਿ) ਰਾਸ਼ਨੀਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਗਾਂਧੀ ਦੁਆਲੇ ਦੁੱਜੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਵਾਦ, ਅਤੇ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਯੂ-ਸੰਭਾਵਿਤਾਵਾਦ ਲਈ ਇਸਦੇ ਮਾਇਨੇ।

1. ਪਿਛੋਕੜ: ਕੂਟਨੀਤਿਕ ਰੋਹ, 'ਸੋਫਟ ਪਾਵਰ' ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਣਨੀਤੀ

1.1 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਕੂਟਨੀਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ 'ਸੋਫਟ ਪਾਵਰ' ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਣਨੀਤੀ ਨੂੰ 'ਸੋਫਟ ਪਾਵਰ' (Soft Power) ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਦੇ ਹਨ-ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਨਤਕ ਬਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਅਤੇ ਕਦਰ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਕਾਂਗਰਸ ਅਤੇ ਭਾਜਪਾ (BJP) ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਭਾਰਤ ਨੇ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਗਾਂਧੀ ਦੀਆਂ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਔਰੰਗਾਬਾਦੀ ਅਕਸ ਨੂੰ ਅਹਿਸਾਸ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀਪੂਰਨ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਜਪਾ ਅਤੇ 'ਹਿੰਦੂਤਵ' ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੰਦਰਾਂ, ਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਤਾਂ ਗਾਂਧੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਯਾਦ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂਤਵ ਦਾ ਭਾਸ਼ਮੇਲ ਅਕਸਰ ਭਾਰਤੀ ਹਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਭਾਵਿਸ਼ਟਰ ਸਮੂਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

1.2 ਗਾਂਧੀ: ਔਰੰਗਾਬਾਦੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਵੇਂ ਗਾਂਧੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ

ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਵਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਸਵਾਲ ਵੀ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਆਲੋਚਨਾ ਇਹਨਾਂ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਉਭਰੀ ਹੈ:

ਅਭਰਾਜੀ ਵਿਚਾਰਨਾ: ਰੱਖਣੀ ਅਭਰਾਜੀ ਵਿੱਚ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਨਸਲੀ (Racial) ਵਿਚਾਰਾਂ ਬਾਰੇ।

ਵਲਿਡੇਟਿਡ ਵਿਚਾਰਨਾ: ਜਾਤ-ਪਾਤ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਬਾਰੇ।

ਨਾਰੀਵਾਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ: ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਤੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਬਾਰੇ।

ਸਿੱਖ ਭਾਈਚਾਰਾ: 1920-1940 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਦੌਰਾਨ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਿੱਖ ਦੀ ਫਾਂਸੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੌਰਾਨ ਉਸਦੀ ਸ਼ਾਂਤਿਕ ਸ਼ਾਹਿਦੀ।

2. ਰਜਦੀਵੀ: ਗਾਂਧੀ ਦਾ ਬੁੱਤ ਹੰਟਸਵਿਲ ਕਿੱਥੇ ਪਹੁੰਚਿਆ?

2.1 ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਹੁੰਚ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਟੋਰਾਂਟੋ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁੱਜੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਭਾਰਤੀ-ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਵਪਾਰਕ ਆਗੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ 'ਰੋਹੜੇ' ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕੌਂਸਲਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਬਹੁ-ਸੰਭਾਵਿਤਾਵਾਦ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਵਜੋਂ ਦੇਖਦੀਆਂ ਹਨ।

2.2 ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੰਟਸਵਿਲ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕੌਂਸਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿਰ-ਸਪਾਟੇ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਕਰੇਗਾ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਸੀ।

3. ਵਧ ਰਹੀਆਂ ਖਿਤਾਬਾਂ: ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਬੁੱਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ?

ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇਹ ਖਬਰ ਫੈਲੀ, ਸਥਾਨਕ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਇਹ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਾਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਨ:

3.1 ਗਾਂਧੀ ਦੁਆਲੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਵਾਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਸਰਬ-ਪ੍ਰਦਾਨਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ:

1. ਨਸਲੀ ਵਿਚਾਰ: ਵਿਚਾਰਨਾ ਨੇ ਦਸਾਵਾਂਬੰਦੀ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਨੇ 'ਦੱਖਣੀ ਅਭਰਾਜੀ' ਵਿੱਚ ਭਾਸ਼ੇ ਅਭਰਾਜੀ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ।

2. ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦਾ ਪੱਖ: ਡਾ. ਐਬੇਡਕਰ

ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ।

4.2 ਅੰਤਿਮ ਵੱਡੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੰਟਸਵਿਲ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਚੋਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਸਨ:

ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦਾ 'ਬਹੁਤ ਸਿਆਸੀ' ਪ੍ਰਤੀਕਾਰ: (Polarizing) ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ।

• ਭਾਈਚਾਰਕ ਵੰਡ ਦਾ ਭਰ।

3.2 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਿਆਸੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਕਿ ਇਹ ਬੁੱਤ ਸਥਾਨਕ ਕੈਨੇਡੀਅਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕੂਟਨੀਤਿਕ ਪਹਿਲ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦਲਮ ਦੇ ਵੱਡੇ ਕਾਰਨ ਵੱਲ ਤੋਂ ਭਾਰਤ-ਕੈਨੇਡਾ ਤਣਾਅ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ 'ਸੋਫਟ-ਪਾਵਰ' ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

3.3 ਹਿੰਦੂਤਵ ਕੂਟਨੀਤਿਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਕੁਝ ਵਧਦੇ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਤਵ-ਪੱਖੀ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰਚਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੰਦੂਤਵਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਗਾਂਧੀ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਦਰਦਾਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਦਮ ਅਕਸਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਦਾ ਸੁਕਾਵਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

3.4 ਭਾਈਚਾਰਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਘਾਟ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਬਿਨਾਂ ਆਇਦਾਸੀ (Indigenous), ਤਾਲੇ ਜਾਂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੀ ਰਾਇ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਬਹੁਤ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ

4.1 ਜਨਤਕ ਵਧਦੇ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਵਕਾਲਤ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਸਲਾ ਕੌਂਸਲ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਆਇਆ, ਤਾਂ ਭੁਲਾਭਿਲਾਂ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਬੂਤ, ਪਟੀਬਨਾਂ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਜਨਤਕ ਬਾਵਾਂ 'ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ

ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ।

4.2 ਅੰਤਿਮ ਵੱਡੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੰਟਸਵਿਲ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਚੋਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਸਨ:

ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦਾ 'ਬਹੁਤ ਸਿਆਸੀ' ਪ੍ਰਤੀਕਾਰ: (Polarizing) ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ।

• ਭਾਈਚਾਰਕ ਵੰਡ ਦਾ ਭਰ।

ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ:

- ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੀਆਂ ਆਲੋਚਨਾਵਾਂ ਸਾਹਿਬ ਹਨ।
- ਇਹ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਸਰਬ-ਵਿਆਪਕ ਕਦਰ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- 6. ਭਵਿੱਖ: ਕੈਨੇਡਾ-ਭਾਰਤ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਲਈ ਇਸਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ?



ਡਾ. ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ (ਐਮ.ਡੀ.)

- ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮਾਰਕਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ।
- ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੌਨ-ਕੌਨ ਸਾਂ ਸਿਆਸੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਭਰਗ।

5. ਹੰਟਸਵਿਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਿਉਂ ਹੈ?

5.1 ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਮਿਊਸਪਲ ਰਵੱਈਏ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਹੁਣ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਭਾਵਿਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਹਟ ਕੇ ਸੰਭਾਵਿਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਵਧੇਰੇ ਸਾਵਧਾਨ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣਗੇ।

ਸਿੱਟਾ : ਹੰਟਸਵਿਲ ਟਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਮਿਊਸਪਲ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪੜਾਅ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਹੰਟਸਵਿਲ ਦੀ ਚੋਣ ਇਸ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸਮਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਰਹਿਤ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਦਰ-ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਭਾਈਚਾਰੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨੀਤਿਕ ਸਪੇਸ਼ਟਰ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। 'ਸੋਫਟ-ਪਾਵਰ' ਦੀਆਂ ਪਹਿਲਕਦਮੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਜਮਹੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਾਰਕਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣਗੇ।

ਸਿੱਟਾ : ਹੰਟਸਵਿਲ ਟਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਮਿਊਸਪਲ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪੜਾਅ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਹੰਟਸਵਿਲ ਦੀ ਚੋਣ ਇਸ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸਮਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਰਹਿਤ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਦਰ-ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।